



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Secretaría de Desarrollo Institucional
Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación
Coordinación de Tecnologías para la Educación – h@bitat puma

TICómetro 2019

Cuestionario diagnóstico sobre habilidades digitales a
estudiantes de primer ingreso a la UNAM.

Resultados de la aplicación
en la Facultad de Artes y Diseño.
Generación 2020

Junio de 2020

Índice

| | |
|--|-----------|
| 1. PRESENTACIÓN | 2 |
| 1.1 PROPÓSITOS DEL DIAGNÓSTICO | 2 |
| 1.2 HABILIDADES DIGITALES EVALUADAS | 2 |
| 1.3 CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO | 3 |
| 1.4 CONDICIONES TÉCNICAS DE APLICACIÓN | 10 |
| 2. RESUMEN DE RESULTADOS | 11 |
| 2.1 POBLACIÓN | 11 |
| 2.2 CONDICIONES DE ACCESO A TIC | 11 |
| 2.3 NIVEL DE HABILIDAD EN EL USO DE TIC | 17 |
| 2.4 TEMAS Y RUBROS QUE PRESENTAN DIFICULTAD PARA MÁS DEL 30% DE LA POBLACIÓN EVALUADA | 19 |
| 2.5 RESULTADOS POR CARRERA | 22 |
| CONCLUSIONES | 29 |
| BIBLIOGRAFÍA | 32 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Ejemplo de tipo de preguntas: opción múltiple. | 4 |
| Figura 2. Ejemplo de tipo de preguntas: respuesta construida..... | 5 |
| Figura 3. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de hoja de cálculo. | 6 |
| Figura 4. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de procesador de texto..... | 6 |
| Figura 5. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de motor de búsqueda en Internet. | 7 |
| Figura 6. Ejemplo de imagen como opción de respuesta. | 7 |
| Figura 7. Ejemplo de reactivo basado en una imagen donde se arrastran cajas de texto: respuesta construida. | 8 |
| Figura 8. Ejemplo de reactivo de ordenamiento de pasos para realizar un procedimiento a partir de imágenes: respuesta construida..... | 8 |
| Figura 9. Nivel de habilidad en el uso de TIC con “cinta estilo karate”. | 9 |
| Figura 10. Participación de alumnos de nuevo ingreso. | 11 |
| Figura 11. Internet en casa. | 12 |
| Figura 12. Frecuencia de asistencia a café Internet. | 13 |
| Figura 13. Dispositivos a los que tienen acceso..... | 13 |
| Figura 14. Plan de datos para móviles. | 14 |
| Figura 15. Uso de dispositivos personales en la Facultad. | 15 |
| Figura 16. Horas promedio conectados a Internet..... | 15 |
| Figura 17. Edad para comenzar a usar dispositivos..... | 16 |
| Figura 18. Uso de plataformas educativas. | 16 |
| Figura 19. Cintas obtenidas por los estudiantes. | 17 |
| Figura 20. Distribución de puntos por rango. | 18 |
| Figura 21. Participación de alumnos por carrera..... | 22 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Internet en casa por generación..... | 12 |
| Tabla 2. Cintas y su porcentaje por género..... | 18 |
| Tabla 3. Cintas y su porcentaje por procedencia..... | 18 |
| Tabla 4. Perfil de desempeño global..... | 20 |
| Tabla 5. Internet en casa por carrera..... | 23 |
| Tabla 6. Frecuencia de asistencia a café Internet por carrera..... | 23 |
| Tabla 7. Dispositivos a los que tienen acceso por carrera..... | 23 |
| Tabla 8. Cinco combinaciones más frecuentes de dispositivos por carrera..... | 24 |
| Tabla 9. Plan de datos para móviles por carrera..... | 24 |
| Tabla 10. Actividades que con sus dispositivos realizan los alumnos por carrera..... | 25 |
| Tabla 11. Horas promedio conectados a Internet por carrera..... | 25 |
| Tabla 12. Uso de plataforma educativa por carrera..... | 25 |
| Tabla 13. Cintas obtenidas por los estudiantes de cada carrera..... | 26 |
| Tabla 14. Distribución de puntos por rango por carrera..... | 26 |
| Tabla 15. Cintas obtenidas por hombres en cada carrera..... | 26 |
| Tabla 16. Cintas obtenidas por mujeres en cada carrera..... | 27 |
| Tabla 17. Cintas y su porcentaje por bachillerato de procedencia con mayor frecuencia en las carreras..... | 27 |
| Tabla 18. Perfil de desempeño por carrera..... | 27 |

Resumen Ejecutivo

El TICómetro® es un instrumento de evaluación diagnóstica que surge en el 2012 con el propósito de contar con información sobre el nivel de habilidades en el uso de TIC de los estudiantes de nuevo ingreso a la UNAM.

Los temas que se abordan en el cuestionario se definen a partir de la matriz de habilidades digitales diseñada por la Coordinación de Tecnologías para la Educación- h@bitat puma de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación (DGTIC). Como cada año, el TICómetro® fue evaluado como instrumento valorando la confiabilidad de sus reactivos.

En este informe se muestran, en tres apartados principales, los resultados obtenidos por la generación 2020 de la Facultad de Artes y Diseño (FAD) de la UNAM:

1. Participación

La aplicación se realizó del **31 de julio al 16 de agosto de 2019**. Contestaron el cuestionario **473** estudiantes de un total de **776**, lo que representa el **61%** de la población de nuevo ingreso a esta Facultad. Por género, de la población total evaluada participó **28%** de hombres y **72%** de mujeres.

2. Condiciones de acceso a TIC

El **96%** de los estudiantes evaluados manifestó tener **acceso a Internet desde casa**. El **34%** de los estudiantes que contestaron el cuestionario pasan de **2 a 4 horas** diarias conectados a Internet. El **18%** **visita un café Internet** 1 o 2 días a la semana. El **64%** cuenta con un plan de datos para acceder a **Internet desde sus dispositivos móviles**. El **86%** de estudiantes reporta haber utilizado una plataforma educativa en el bachillerato, la mayoría selecciona **Edmodo**. La mayor frecuencia de acceso es a dos dispositivos: celular con sistema operativo Android y laptop. El uso de los dispositivos de cómputo inició entre los 10 y 12 años de edad para el **47%** de la población evaluada. En la Facultad los estudiantes utilizan sus dispositivos principalmente para realizar tareas y navegar en Internet.

3. Nivel de habilidad en el uso de TIC

La **calificación promedio** en esta generación es de **6.8**. El **72%** de los estudiantes **obtuvo cinta azul**, esto es, una calificación entre 6 y 8.5. Los **rubros de mayor dificultad** se presentan en los reactivos que requieren del uso de simuladores como la hoja de cálculo, motor de búsqueda de Información en Internet y procesador de texto; habilidades para identificar las propiedades de diversos dispositivos de cómputo (sistema operativo, usos, transferencia y almacenamiento de información), gestionar y organizar la información; aplicar buenas prácticas de seguridad del equipo y la información y usar de forma eficiente del correo electrónico.

1. Presentación

El TICómetro® es un instrumento de evaluación de habilidades digitales diseñado por la Coordinación de Tecnologías para la Educación- h@bitat puma de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación (DGTIC). El diagnóstico surge en 2012, a partir de la línea rectora I del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, en el cual se proponía el programa I, “Mejorar la calidad y pertinencia de los programas de formación de los alumnos de la UNAM e incrementar la equidad en el acceso a aquellos métodos, tecnologías y elementos que favorezcan su preparación y desempeño.” En dicho programa se incluía el proyecto I.4., “Garantizar que todos los alumnos de primer ingreso tengan un manejo adecuado de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.”

Posteriormente, el TICómetro® continuó aplicándose dado que la información obtenida resultó valiosa para la toma de decisiones y para la construcción del perfil de ingreso de los estudiantes en relación con la tecnología.

Actualmente, el TICómetro® representa un instrumento de evaluación de habilidades digitales que aporta datos valiosos para pensar la estrategia de integración de TIC en las actividades educativas, la formación de profesores y las prioridades en relación con la dotación de infraestructura en los planteles universitarios.

En estos años, la tecnología ha continuado avanzando y modificándose. Los reportes nacionales indican un aumento en el acceso a Internet y a los dispositivos móviles. Además, han cambiado las formas en que se da solución a diversos problemas relacionados con el uso eficiente de las TIC. Como cada año, el TICómetro® fue evaluado como instrumento valorando la confiabilidad de sus reactivos.

En el presente informe se muestran los datos de la segunda generación que responde el TICómetro® en la Facultad de Artes y Diseño (FAD) de la UNAM.

1.1 Propósitos del diagnóstico

- Obtener información para la toma de decisiones encaminadas a la incorporación y el uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en las actividades académicas.
- A partir de los datos registrados por los estudiantes, caracterizar el perfil de nuevo ingreso a la licenciatura en relación con sus habilidades en el uso de TIC.

1.2 Habilidades digitales evaluadas

En h@bitat puma se definieron las habilidades digitales como el *saber* y *saber hacer* que permiten resolver problemas a través de recursos tecnológicos (hardware y software) para comunicarse y manejar información. Esta definición se enmarca en la noción de alfabetización digital, fundada en la capacidad de

los individuos para acceder a la información, evaluar su validez, transformarla para apropiársela y comunicarla, haciendo uso de tecnologías digitales.

El diseño del cuestionario se fundamenta en una matriz de habilidades construida en la DGTIC que toma como referencia diversos estudios y estándares nacionales e internacionales:

- *ICDL (International Computer Licence Driving)*. Estándares internacionales que certifican conocimientos y habilidades en uso de TIC para jóvenes de ingreso a la educación media superior.
- *CompTIA*. Estándares internacionales que certifican conocimientos y competencias en uso de TIC para jóvenes de ingreso a la educación superior.
- *ISTE (International Society of Technology in Education)*. Estándares en competencias tecnológicas para la educación básica.
- *PISA (Program for International Student Assessment)*. Lectura digital.
- *CONOCER (Consejo Nacional de Normalización y Certificación)*. Estándares de competencias para el sector educativo. Habilidades digitales en procesos de aprendizaje.
- *I-Skills. Association of Colleges and Research Libraries (ACRL)*.
- *SIMCE TIC (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación)*. Evaluación sobre competencias en TIC realizada por el Ministerio de Educación en Chile en 2012.

En el TICómetro[®] se evaluaron cuatro temas relacionados con el uso de TIC:

1. Procesamiento y administración de la información. Los reactivos de este tema abordan aspectos que tienen que ver con la organización de la información, edición de medios digitales, uso del procesador de texto, la hoja de cálculo y el presentador electrónico.
2. Búsqueda, selección y validación de la información. Considera el uso adecuado del navegador, criterios y estrategias de búsqueda, así como servicios en línea.
3. Comunicación y colaboración en línea. El correo electrónico, redes sociales y dispositivos móviles son rubros de este tema.
4. Seguridad. Contempla el uso de antivirus, navegación segura por Internet, así como seguridad de la información y de los dispositivos móviles.

1.3 Características del instrumento

En la Coordinación de Tecnologías para la Educación se considera que las habilidades sólo pueden evaluarse con tareas concretas donde el saber hacer y los saberes sobre el hacer se pongan en juego al resolver un problema. Para tal propósito lo ideal sería poner a los estudiantes en situaciones donde interactuaran con las herramientas tecnológicas. Pero esto no es posible si se pretende evaluar una población numerosa como la de la UNAM. Otra alternativa es programar software de simulación de entornos y herramientas TIC, tal como sucede en las evaluaciones y certificaciones antes mencionadas. La opción que elegimos fue

diseñar un cuestionario que respondiera a varias restricciones de la población evaluada y a las condiciones institucionales para realizar el diagnóstico.

El TICómetro® está construido sobre la plataforma Moodle por la gran ventaja de automatizar la calificación del diagnóstico y obtener datos estadísticos básicos mediante el módulo Cuestionario. Dado que es una plataforma de código abierto, fue posible realizar modificaciones para integrar opciones de respuesta con imágenes y simuladores de hoja de cálculo, procesador de texto y motor de búsqueda en Internet, de manera que fuese posible presentar a los estudiantes situaciones lo más cercanas a la realidad en el uso de las TIC.

Con estas condiciones, el TICómetro® se diseñó con 30 preguntas y un cuestionario de contexto que incluye 20 preguntas, 12 de contexto general y 8 de hábitos de uso de TIC.

Las 30 preguntas del diagnóstico sobre habilidades digitales se seleccionan de manera aleatoria dentro de un banco de reactivos. En cada pregunta las opciones de respuesta cambian de orden cada vez que un alumno ingresa al cuestionario.

Los reactivos son de tres tipos: opción múltiple (con opciones de respuestas presentadas en texto o en imágenes); preguntas de respuesta construida (arrastrar texto sobre imagen o texto sobre texto, ordenar imágenes para mostrar que se conoce un procedimiento); y tres simuladores: selección de información en Internet, hoja de cálculo y procesador de texto, donde los estudiantes resuelven actividades concretas. Todos los reactivos se califican automáticamente.

A continuación, se muestran algunos ejemplos de preguntas. Cabe destacar que todas se diseñaron como problemas a ser resueltos por el estudiante, para lo cual debe poner en juego conocimientos y habilidades en el uso de TIC.

Figura 1. Ejemplo de tipo de preguntas: opción múltiple.

Tema: Procesamiento y administración de la información.
Rubro: Funcionamiento de la computadora.
Habilidad: Identificar unidades de transmisión de información (Bits por segundo, Kbps, Mbps, Gbps).

Pregunta: Tienes que decidir qué plan de conexión a Internet te conviene más para contratar en casa. ¿Cuál de las siguientes opciones es la mejor en cuanto a velocidad de transmisión de datos?

| | | | |
|---|--|--|--|
| Plan de Internet \$300 mensuales 3.5 Mbps | Plan de Internet \$300 mensuales 20 Mb | Plan de Internet \$300 mensuales 20 Mbps | Plan de Internet \$300 mensuales 10 Kbps |
| 0% | 0% | 100% | 0% |

Figura 2. Ejemplo de tipo de preguntas: respuesta construida.

Tema: Procesamiento y administración de la información.

Rubro: Procesador de texto.

Habilidad: Dar formato a un texto

Pregunta: En las siguientes imágenes se muestran algunos ejemplos de formatos que se pueden manejar con el procesador de palabras. Arrastra a un lado de cada imagen, la herramienta idónea para obtener ese formato.

The screenshot shows a word processor interface with three text samples and a toolbar. The first sample is a table with two columns: 'Lengua' and 'Horarios de clase'. The second sample is a poem titled 'LA QUE SE FUE' by José Alfredo Jiménez. The third sample is a list titled 'Ríos más largos del mundo'. The toolbar at the bottom contains four icons: 'Tabla', 'Cuadro de texto', 'Columnas', and 'WordArt'.

| Lengua | Horarios de clase |
|-----------|-------------------------------|
| Inglés | Lunes y jueves 10 a 12 hrs |
| Francés | Martes y jueves 12 – 14 hrs |
| Portugués | Miércoles 9 a 11 hrs. |
| Alemán | Lunes y miércoles 8 a 10 hrs. |
| Chino | Sábados 9 a 12 hrs. |

LA QUE SE FUE
José Alfredo Jiménez

Tengo dinero en el mundo
 dinero maldito que nada vale.
 Aunque me miren sonriendo,
 la pena que traigo ni Dios la sabe.

Yo conocí la pobreza
 y allá entre los pobres jamás lloré
 Pa' que quiero riqueza
 sí voy con el alma perdida y sin fue.
 Yo lo que quiero es que vuelva,
 que vuelva conmigo la que se fue.

Vuelve ingrata mía, ay ay ay amor
 Si es necesario que lllore
 la vida completa por ella lloro.
 De qué me sirve el dinero
 si sufro una pena, si estoy tan solo.

Puedo comprar mil mujeres
 y darme una vida de gran placer,
 pero el cariño comprado
 ni sabe querernos ni puede ser fiel.
 Yo lo que quiero es que vuelva
 que vuelva conmigo la que se fue.

Ríos más largos del mundo

1. Amazonas
2. Nilo
3. Yangzi
4. Mississippi
5. Amarillo o Huang He
6. Amur
7. Congo
8. Lena
9. Mackenzie

Tabla
 Cuadro de texto
 Columnas
 WordArt

Algunos reactivos de hoja de cálculo y de procesador de texto se presentan en simuladores para facilitar la evaluación de habilidades en un contexto lo más próximo a la situación real. No se utilizaron herramientas de marcas conocidas, sino simuladores donde se pueden realizar las acciones básicas de cualquier hoja de cálculo o procesador. En estas preguntas se solicitan varias acciones y es importante que los estudiantes las realicen todas ya que cada una tiene un porcentaje de la calificación total del reactivo.

Los reactivos de simulador pueden evaluar tanto si es correcto el procedimiento como el resultado; o bien, sólo revisar el resultado, dando libertad al estudiante para utilizar los caminos que conoce.

Figura 3. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de hoja de cálculo.

La siguiente tabla muestra una lista de productos que se venden en una tienda.

- Haz el cálculo de la ganancia de cada producto en la columna D usando la fórmula correspondiente y utilizando referencias a las celdas. No utilices los valores numéricos de cada celda sino su nombre.
- En la celda D8 calcula el total de ganancias de la venta de un producto de cada uno usando la función "suma".

Answer:

| | A | B | C | D | E | F |
|---|-----------|-------|-----------------|----------|---|---|
| 1 | artículos | costo | precio de venta | ganancia | | |
| 2 | pan | 3 | 3.5 | | | |
| 3 | forraje | 25 | 26 | | | |
| 4 | leche | 11.5 | 12 | | | |
| 5 | azúcar | 12 | 12.5 | | | |
| 6 | cigarros | 19 | 20.5 | | | |
| 7 | aceite | 16 | 16.5 | | | |
| 8 | | | | | | |

En el caso del procesador de texto se evalúa el uso de las herramientas, no la redacción. Por tanto, principalmente se solicitan actividades de edición.

Figura 4. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de procesador de texto.

Quieres compartir una receta con algunos amigos y necesitas ordenar la información para que quede presentable y sean claros los pasos. Organiza la información de la siguiente manera.

- Título centrado, en negritas y en tamaño de 14 puntos
- Subtítulos (Ingredientes y Modo de preparación) en negritas
- Ingredientes indentados (es decir, con un pequeño margen a la izquierda)
- Indicaciones de la preparación enlistadas y numeradas usando la herramienta correspondiente del procesador de textos.

Respuesta:

RECETA DE PIE DE LIMÓN

Ingredientes

- 1 lata de lechera
- 1 lata de leche evaporada
- 3 paquetes de galleta María
- 6 limones
- 1 1/2 barras de mantequilla

Modo de preparación:

1. En la licuadora mezcla la lechera junto con la leche evaporada.

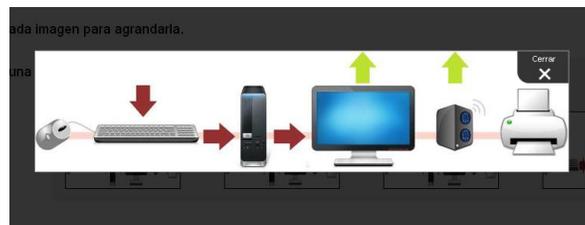
El simulador para evaluar las habilidades relativas a la búsqueda y evaluación de la información es un entorno similar a una búsqueda en Google en el cual se delimitan los dominios que aparecen en la consulta y se define el sitio que se considera correcto como respuesta al reactivo. El usuario debe plantear la

búsqueda y seleccionar un sitio. Puede navegar y explorar los resultados antes de decidir qué respuesta elegir.

Figura 5. Ejemplo de tipo de preguntas: simulador de motor de búsqueda en Internet.

En los reactivos que presentan imágenes como opciones de respuesta éstas pueden ampliarse al dar clic sobre ellas. Esto permite al estudiante analizar la información que se presenta en la imagen para decidir qué opción es la correcta.

Figura 6. Ejemplo de imagen como opción de respuesta.



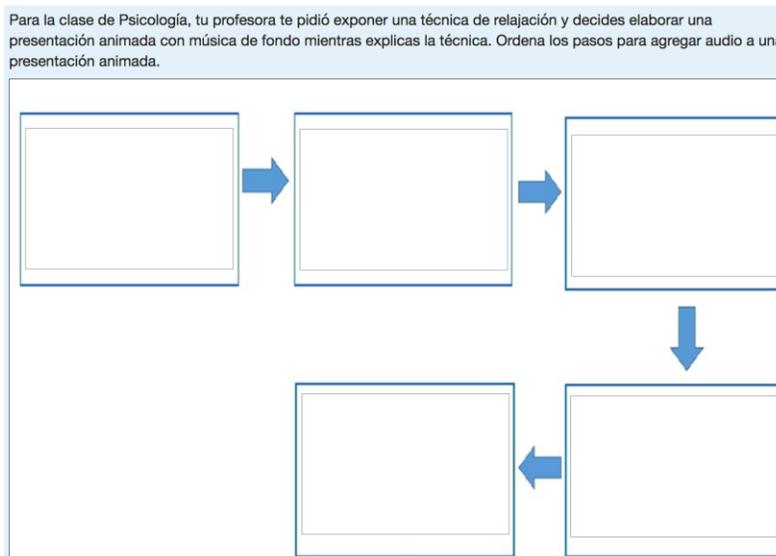
Otros reactivos permiten evaluar lo que los estudiantes conocen acerca de las interfaces de los programas a partir de una imagen en la que deben identificarse áreas o herramientas, como en el siguiente ejemplo:

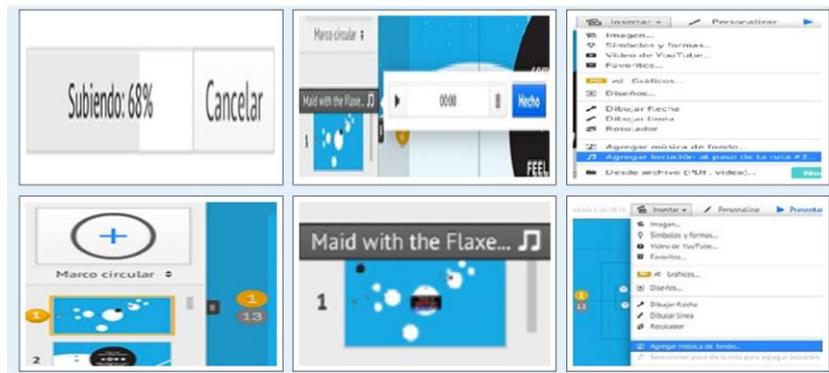
Figura 7. Ejemplo de reactivo basado en una imagen donde se arrastran cajas de texto: respuesta construida.



Finalmente, otro tipo de reactivos apunta a ordenar pasos de un procedimiento a partir de imágenes, como el que se presenta en la Figura 8:

Figura 8. Ejemplo de reactivo de ordenamiento de pasos para realizar un procedimiento a partir de imágenes: respuesta construida.





Al finalizar el cuestionario el resultado se reporta automáticamente al estudiante. Se le otorga una “cinta estilo karate” que define el nivel de habilidad en el uso de TIC: blanca (principiante), naranja (medio), azul (buen nivel) o negra (avanzado) (Figura 9).

Estas “cintas estilo karate” agrupan los siguientes rangos de calificaciones:

- Cinta blanca: 0 a 30 puntos.
- Cinta amarilla: 30.1 a 60 puntos.
- Cinta azul: 60.1 a 85 puntos.
- Cinta negra: 85.1 a 100 puntos.

El puntaje numérico no es visible al estudiante, pero se utiliza para los análisis posteriores.

Figura 9. Nivel de habilidad en el uso de TIC con “cinta estilo karate”.



I.4 Condiciones técnicas de aplicación

El TICómetro® se aplicó de forma remota. Los estudiantes fueron invitados a responder el TICómetro a través de una plática programada por la Facultad para los dos turnos (matutino y vespertino) durante la semana de Bienvenida. El correo electrónico y el sitio web de la Facultad fueron dos canales importantes para la comunicación con los estudiantes.

Como apoyo a los estudiantes, la Coordinación de Tecnologías para la Educación, dio atención a las dudas a través de un chat (de 10 a 18 horas) y de un formulario de ayuda (disponible las 24 horas). La duda más frecuente en las dos carreras de la FAD estuvo relacionada con problemas para acceder al cuestionario, sobre todo con la contraseña.

Para incrementar el porcentaje de participación es importante mantener el seguimiento puntual a la respuesta que dan los estudiantes de las tres carreras impartidas en la Facultad, ya que esta forma de aplicar el instrumento requiere mayor compromiso por parte de la población estudiantil.

2. Resumen de resultados

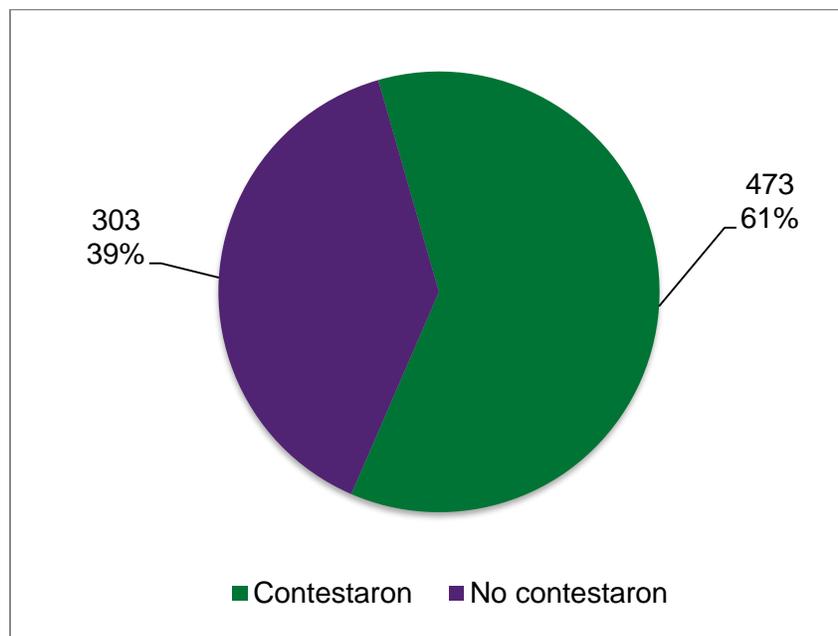
Los resultados se presentan por porcentaje de participación (población), condiciones de acceso a TIC y nivel de habilidad en el uso de TIC.

2.1 Población

El TICómetro® está dirigido a todos los estudiantes de nuevo ingreso a la FAD. La aplicación se realizó del 31 de julio al 16 de agosto de 2019.

Contestaron el cuestionario **473** estudiantes de un total de **776** alumnos de primer ingreso. Esto representa el **61%** de la población total, porcentaje de participación menor que el observado en la generación 2019 (66%).

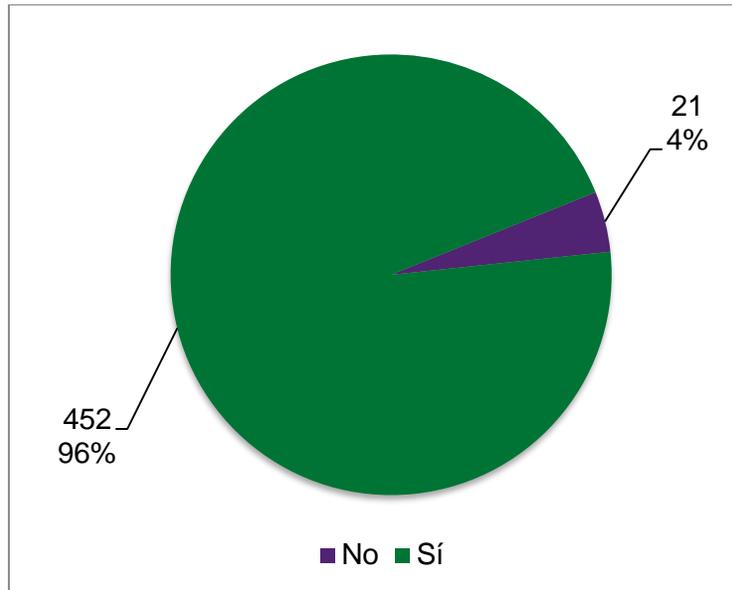
Figura 10. Participación de alumnos de nuevo ingreso.



2.2 Condiciones de acceso a TIC

Las preguntas acerca del acceso a TIC se refieren a tener acceso a Internet desde una conexión doméstica, tipo de dispositivos con los que cuentan los estudiantes, horas promedio al día que los estudiantes pasan conectados a Internet, entre otras. Incluimos también una pregunta sobre la frecuencia con la que acuden a un café Internet. Las figuras 11 y 12 muestran los resultados de dos preguntas relacionadas con la conectividad.

Figura 11. Internet en casa.



Es importante destacar que estos niveles de acceso a TIC en relación con la conectividad, para el 91% de la población evaluada, son superiores a los que reporta la AMIPCI como promedio nacional (71% de los mexicanos se conecta a Internet desde diferentes lugares, según el informe 2019) y el INEGI (70.1% según el informe 2019).

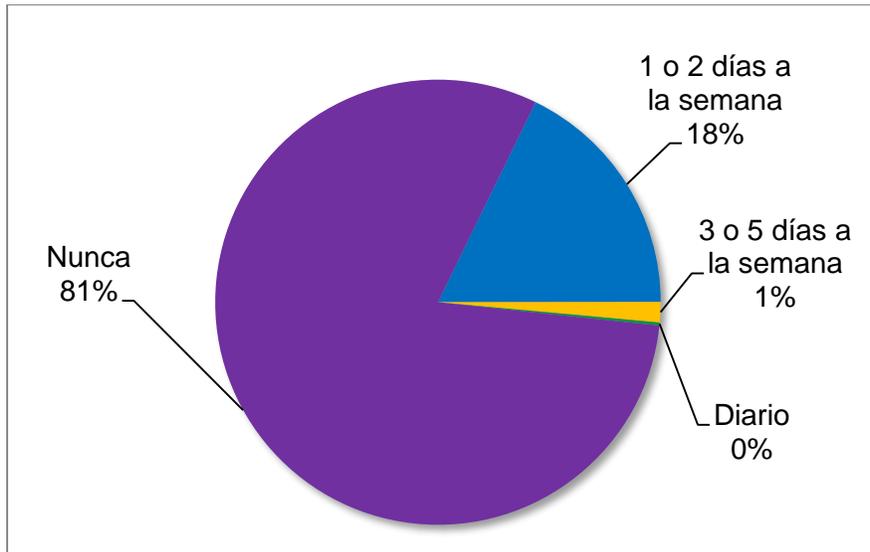
Al comparar las generaciones, observamos que el porcentaje de acceso a Internet entre generaciones es el mismo (Tabla 1).

Tabla 1. Internet en casa por generación.

| Generación | Internet en casa | | | |
|------------|------------------|-----|---------|----|
| | Sí | | No | |
| | Alumnos | % | Alumnos | % |
| 2020 | 452 | 96% | 21 | 4% |
| 2019 | 475 | 96% | 21 | 4% |

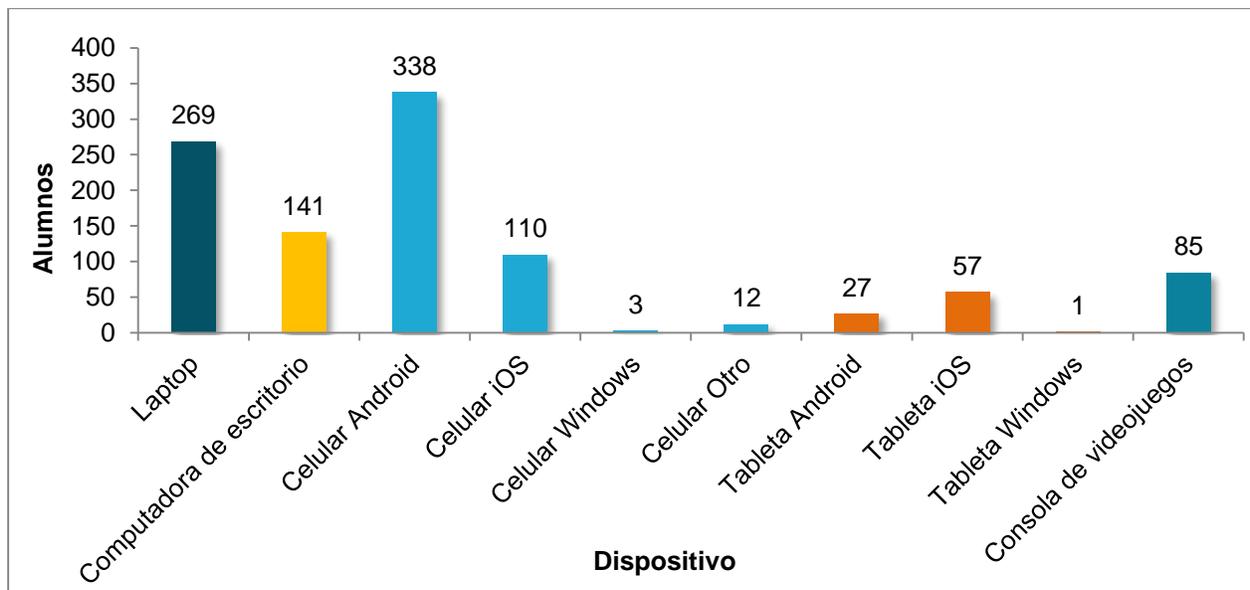
Los datos de la pregunta que aborda la frecuencia con que los estudiantes acuden a un café Internet se muestran en la Figura 12. Al comparar los datos con la generación 2019, se observa una respuesta similar, la mayoría evita la visita a un café Internet o acude a éstos 3 o 5 veces por semana.

Figura 12. Frecuencia de asistencia a café Internet.



En la pregunta relacionada con el acceso a dispositivos de cómputo, solo 1 estudiante manifestó que carece de algún tipo de dispositivo. El teléfono celular con sistema operativo Android continúa siendo el dispositivo de mayor acceso (338), seguido de la laptop (269) y de la computadora de escritorio (141) que ocupa el tercer lugar (Figura 13). Al comparar los datos con los de la generación 2019 observamos que los resultados son similares, pero en la generación 2020 se presenta una disminución en las menciones de la laptop (de 321 a 269).

Figura 13. Dispositivos a los que tienen acceso.



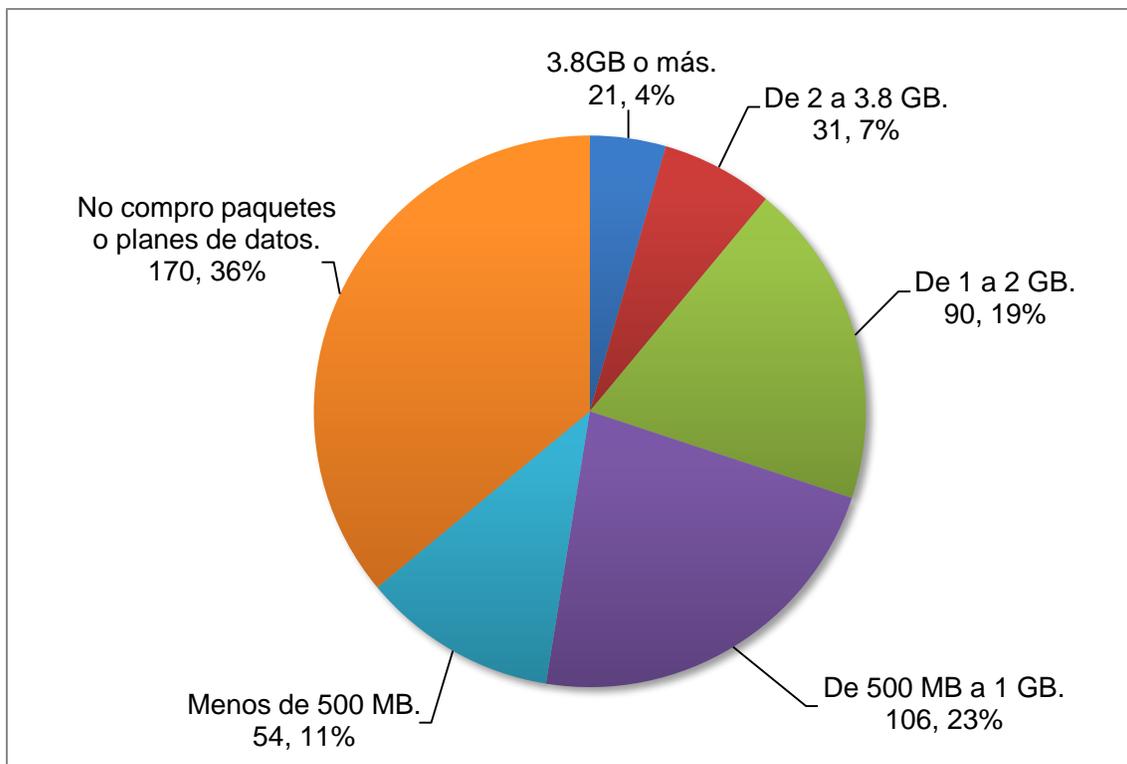
Nota. La suma de menciones es superior al total de estudiantes evaluados por tratarse de selecciones combinadas.

Encontramos un total de **1,043** dispositivos de cómputo a los que los estudiantes tienen acceso, este dato es un poco menor que el de la generación 2019 (1,123), pero sigue observándose que los estudiantes evaluados cuentan con más de un dispositivo.

En relación con las combinaciones de dispositivos, la del celular con sistema operativo Android y laptop sigue siendo la más mencionada (108); le sigue la combinación del celular con sistema operativo Android y la computadora de escritorio con 60 menciones; en tercer lugar, se encuentra el celular con sistema operativo iOS y laptop con 38 menciones.

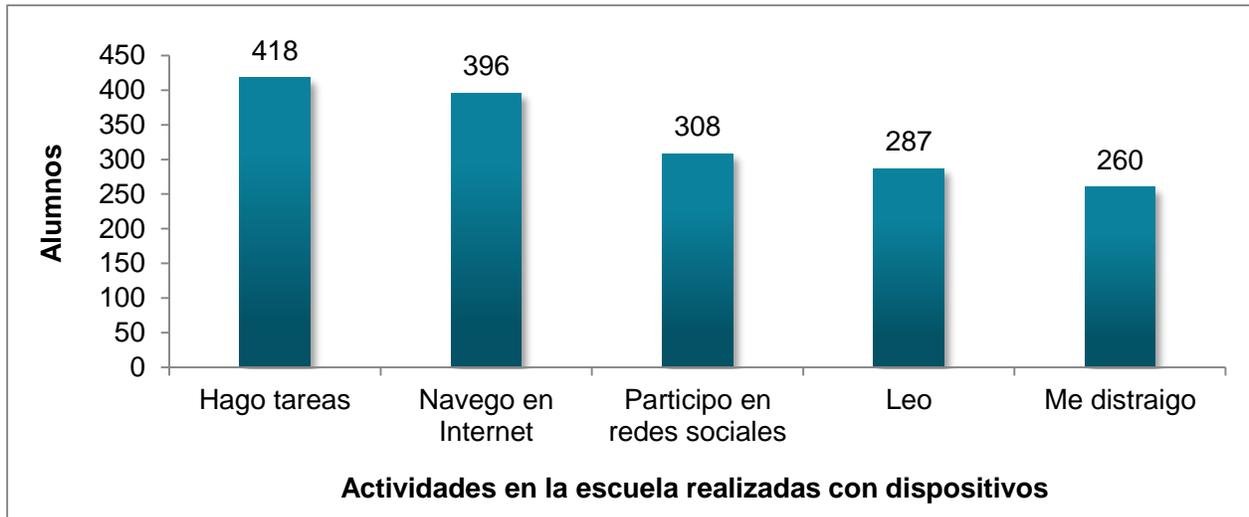
Al agrupar los dispositivos móviles que pueden conectarse a Internet (laptops, tabletas y celulares), observamos que hay **817** dispositivos que posiblemente requieran conectarse a la red inalámbrica de la Facultad, pues aunque el porcentaje de estudiantes que no cuenta con un plan de datos contratado para su teléfono inteligente haya disminuido en cuatro puntos porcentuales de la generación 2019 a la 2020, la demanda de conectividad continúa siendo muy alta. Además, la mayoría de los que sí manifiestan contar con un plan de datos, tienen un acceso limitado a Internet (rangos menores a 1GB) como se muestra en la Figura 14. Solo un estudiante de los 473 evaluados omitió su respuesta.

Figura 14. Plan de datos para móviles.



En relación con el uso de los dispositivos, la Figura 15 muestra las actividades más frecuentes que los estudiantes declaran hacer en la Facultad con sus dispositivos personales. El orden de frecuencia en la generación 2020 continúa siendo: hacer tareas, navegar en Internet y participar en redes sociales. En esta generación son 14 estudiantes los que declaran no llevar sus dispositivos a la FAD.

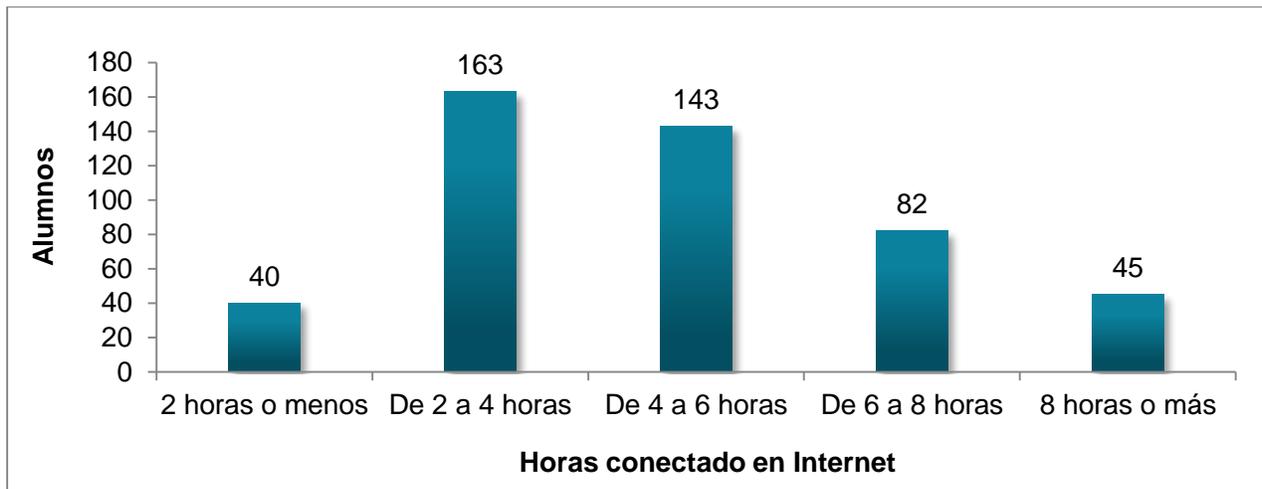
Figura 15. Uso de dispositivos personales en la Facultad.



Nota. La suma de menciones es superior al total de estudiantes evaluados por tratarse de selecciones combinadas.

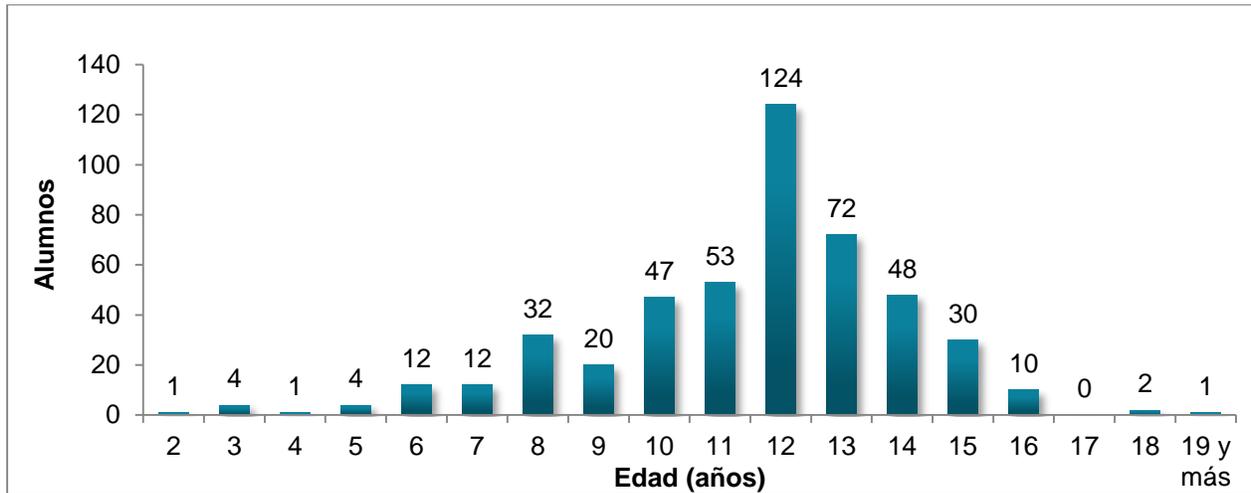
El 34% pasa entre 2 y 4 horas diarias conectado a Internet (Figura 16), este dato es mayor que el observado en la generación 2019 (30%), pero continúa siendo menor al reportado por la AMIPCI (2019), en donde el tiempo promedio de uso total de Internet es de 8 horas con 20 minutos.

Figura 16. Horas promedio conectados a Internet



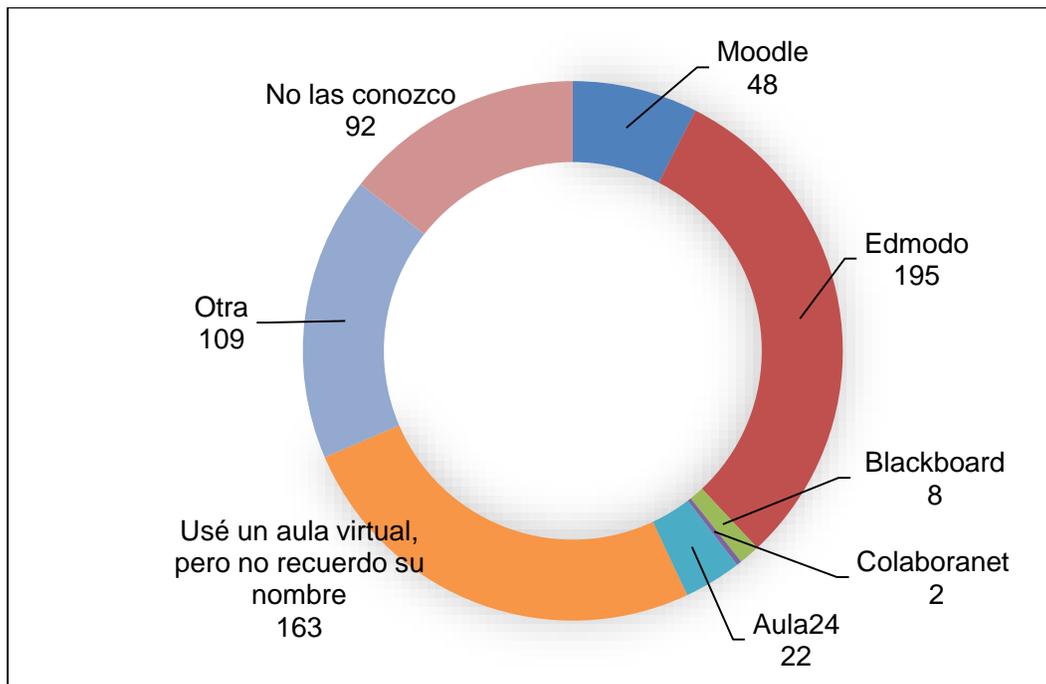
El 47% de los estudiantes manifestó haber comenzado a utilizar dispositivos entre los 10 y 12 años de edad (Figura 17), este porcentaje es el mismo que en la generación 2019.

Figura 17. Edad para comenzar a usar dispositivos.



Con respecto a la experiencia en el uso de plataformas educativas en el bachillerato, el 86% de los estudiantes mencionó haber tenido acceso a alguna de éstas. Al comparar el dato con el de la generación 2019, observamos que en esta generación hubo un incremento de 9 puntos porcentuales. Los estudiantes que recuerdan el nombre de la plataforma virtual que han utilizado mencionan Edmodo con mayor frecuencia. La Figura 18 muestra los datos obtenidos en la Facultad.

Figura 18. Uso de plataformas educativas.



Nota. La suma de menciones es superior al total de estudiantes evaluados por tratarse de selecciones combinadas.

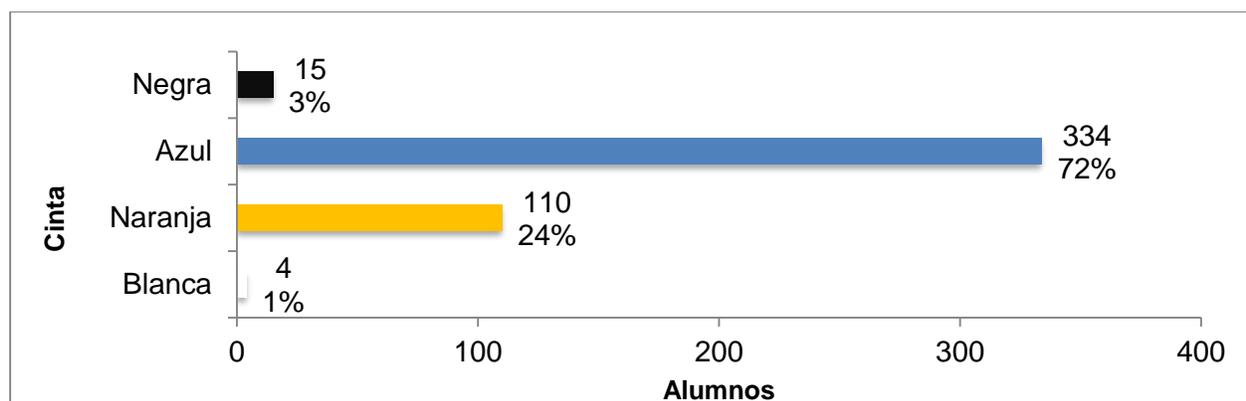
A continuación, presentaremos los resultados obtenidos por la generación 2020 en los cuatro temas evaluados en el TICómetro®.

2.3 Nivel de habilidad en el uso de TIC

Los resultados por Facultad que se presentan a continuación, corresponden solo a los 463 estudiantes que provienen de Artes Visuales y Diseño y Comunicación visual. En Artes y Diseño se tuvo una participación poco significativa (45%), por lo que no fue posible identificar el nivel de habilidad en el uso de TIC.

Con base en lo mencionado en el párrafo anterior, la distribución de los estudiantes por cintas obtenidas a partir del rango de puntaje establecido se aprecia en la Figura 19.

Figura 19. Cintas obtenidas por los estudiantes.

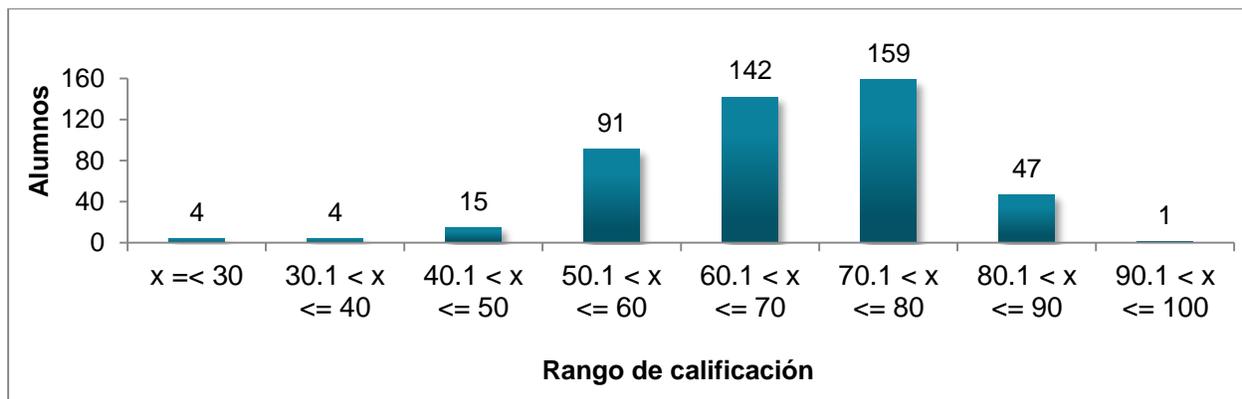


Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

Los resultados muestran que el 72% de los estudiantes obtiene cinta azul (calificaciones entre 6 y 8.5), porcentaje cinco puntos más bajo que el obtenido en la generación anterior (77%). Esta diferencia se ve reflejada en el aumento de cintas naranjas (calificaciones entre 3 y 6), ya que de una generación a otra pasó de 17% a 24%. El porcentaje de cintas blancas (calificaciones menores a 3) y negras (calificaciones superiores a 8.5) es muy similar en las generaciones 2019 y 2020.

Para observar con mayor detalle y exactitud el rendimiento de los estudiantes, presentamos la distribución de puntos por rango (Figura 20) que muestra los resultados por calificación numérica. El 75% obtiene una calificación aprobatoria mayor a 6. Con respecto a la generación 2019, se observa un decremento de 7 puntos porcentuales, la mayoría sigue concentrándose entre 6 y 8 de calificación.

Figura 20. Distribución de puntos por rango.



Veamos ahora los resultados generales distribuidos por género (Tabla 2). La distribución de cintas entre hombres y mujeres es muy similar. Sin embargo, los hombres obtienen más cintas azules que las mujeres.

Tabla 2. Cintas y su porcentaje por género.

| | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
|-------------------|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| Hombre: 105 (28%) | 2% | 2 | 19% | 25 | 74% | 96 | 5% | 7 |
| Mujer: 344 (72%) | 1% | 2 | 26% | 85 | 71% | 238 | 2% | 8 |
| Total: | 1% | 4 | 24% | 110 | 72% | 334 | 3% | 15 |

Por último, la distribución de cintas en relación con el bachillerato del que provienen los estudiantes se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3. Cintas y su porcentaje por procedencia.

| Bachillerato de Procedencia | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
|--|--------|---|---------|----|------|-----|-------|---|
| Público de la UNAM: ENP, 53% | 0% | 1 | 22% | 54 | 75% | 185 | 2% | 6 |
| Público de la UNAM: CCH, 39% | 2% | 3 | 26% | 47 | 69% | 124 | 4% | 7 |
| Público de la UNAM: Bachillerato a distancia, 0% | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 |
| Público del IPN: CECyT, 1% | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 4 | 0% | 0 |
| Público de la SEP: CET, CBTIS, CBTA, CETMAR, ITR, 2% | 0% | 0 | 43% | 3 | 57% | 4 | 0% | 0 |
| Público: Colegio de Bachilleres, 1% | 0% | 0 | 0% | 0 | 80% | 4 | 20% | 1 |

| | | | | | | | | |
|--|----|---|-----|-----|------|-----|-----|----|
| Público: de una Universidad estatal (de cualquier estado de la República Mexicana), 0%. | 0% | 0 | 50% | 1 | 50% | 1 | 0% | 0 |
| Privada: incorporada a la UNAM, 1%. | 0% | 0 | 33% | 1 | 67% | 2 | 0% | 0 |
| Privada: incorporada a la SEP, 2%. | 0% | 0 | 20% | 2 | 80% | 8 | 0% | 0 |
| Privada: incorporada a una universidad estatal (de cualquier estado de la República Mexicana), 0%. | 0% | 0 | 0% | 0 | 100% | 1 | 0% | 0 |
| Privado sin incorporación, 1%. | 0% | 0 | 33% | 1 | 33% | 1 | 33% | 1 |
| Total (463) | 1% | 4 | 24% | 110 | 72% | 334 | 3% | 15 |

Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

El bachillerato de procedencia que predomina es el de la UNAM (CCH y ENP) con 92% de estudiantes. El porcentaje de cintas azules obtenidas por los alumnos del bachillerato de la UNAM es superior al que obtienen los estudiantes que provienen escuelas privadas incorporadas a la SEP o a universidades estatales.

2.4 Temas y rubros que presentan dificultad para más del 30% de la población evaluada

Es de interés señalar en qué temas, rubros y habilidades se concentran las dificultades o errores más frecuentes para comprender qué saben y qué pueden hacer los estudiantes evaluados, así como para identificar qué necesitan aprender durante su paso por el nivel superior. Estos datos también permiten afirmar empíricamente que el acceso a TIC no garantiza su apropiación en términos de saber hacer, resolver problemas y contar con los códigos culturales necesarios para interactuar en la sociedad de la información.

La Tabla 4 muestra el perfil de desempeño que poseen los alumnos en cada uno de los temas y rubros evaluados en el TICómetro®. La columna “Respuestas alumnos” muestra el total de puntos obtenidos por los estudiantes, comparado con el total de puntos esperados en cada rubro (columna “Respuestas esperadas”) de acuerdo con la ponderación asignada en el TICómetro® (columna “Puntos”). Las dos columnas de la extrema derecha expresan el porcentaje de aciertos y el color de cinta obtenido en cada rubro.

Recordemos que la cinta azul comprende un rango de calificaciones de 6.01 a 8.5 y la cinta naranja corresponde a calificaciones entre 3.01 y 6. En el caso de los promedios que se ubican en cinta azul, no siempre son reflejo de dificultades, por lo que señalaremos como rubros de dificultad a aquellos que están por debajo de 7.0.

Tabla 4. Perfil de desempeño global.

| Generación 2020 (463 alumnos) | | | | | |
|---|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Tema y rubro del TICómetro | Puntos (10) | Respuestas esperadas | Respuestas alumnos | Aciertos | Cinta |
| 1. Procesamiento y administración de la información | | | | | |
| 1.1 Características de las computadoras | 0.33 | 154 | 101 | 65% | |
| 1.2 Administración de la información | 0.33 | 154 | 111 | 72% | |
| 1.3 Procesador de texto | 0.67 | 309 | 223 | 72% | |
| 1.3.1 Procesador de texto. Simulador | 0.33 | 154 | 76 | 49% | |
| 1.4 Hoja de cálculo | 0.67 | 309 | 179 | 58% | |
| 1.4.1 Hoja de cálculo. Simulador | 0.33 | 154 | 28 | 18% | |
| 1.5 Presentador electrónico | 0.67 | 309 | 226 | 73% | |
| 1.6 Medios digitales | 0.67 | 309 | 236 | 77% | |
| | 4 | 1,852 | 1,180 | 64% | |
| 2. Búsqueda, selección y validación de la información | | | | | |
| 2.1 Búsqueda de información | 1.33 | 617 | 478 | 77% | |
| 2.1.1 Búsqueda de información. Simulador | 0.33 | 154 | 60 | 39% | |
| 2.2 Servicios en línea | 0.33 | 154 | 124 | 80% | |
| | 2 | 926 | 662 | 71% | |
| 3. Seguridad | | | | | |
| 3.1 Del equipo y la información | 0.67 | 309 | 189 | 61% | |
| 3.2 Datos personales | 0.33 | 154 | 112 | 72% | |
| 3.3 Navegación segura por Internet | 0.33 | 154 | 119 | 77% | |
| 3.4 Dispositivos móviles, correo electrónico y redes sociales | 0.67 | 309 | 206 | 67% | |
| | 2 | 926 | 626 | 68% | |
| 4. Colaboración y comunicación en línea | | | | | |
| 4.1 Correo electrónico | 0.67 | 309 | 208 | 67% | |
| 4.2 Redes Sociales | 0.67 | 309 | 253 | 82% | |
| 4.3 Dispositivos móviles | 0.67 | 309 | 212 | 69% | |
| | 2 | 926 | 674 | 73% | |
| Total general | 10 | 4,630 | 3,113 | 67% | |

Al comparar los datos con la generación 2019, se aprecia un incremento en el porcentaje de aciertos obtenido en el tema Procesamiento y administración de la información, sobre todo en los rubros Presentador electrónico y Medios digitales.

En la generación 2020, los resultados muestran que los estudiantes tienen un mejor desempeño en el tema de Colaboración y comunicación en línea sobre todo en el rubro de Redes sociales. En el tema de Procesamiento y administración de la información continúa presentándose mayor dificultad en los rubros que involucran el uso de simuladores, observamos que el desempeño es más bajo al poner en práctica las habilidades que al resolver reactivos que de forma indirecta involucran la habilidad. Lo mismo ocurre en el rubro búsqueda en Internet, en el que el desempeño en simulador es más bajo que en preguntas de selección de respuestas.

Los rubros que reflejan mayor dificultad dado que el promedio de calificación es menor a 7, son los siguientes:

En el tema **procesamiento y administración de la información**:

- Uso de funciones básicas, operaciones con fórmulas de la hoja de cálculo, con y sin simulador.
- Uso de herramientas de formato en el simulador del procesador de texto.
- Propiedades del sistema operativo, usos, transferencia y almacenamiento de información en diversos equipos de cómputo y dispositivos móviles.
- Gestión y organización de la información.

En el tema **búsqueda, selección y validación de información**:

- Criterios de selección de información confiable en Internet a través del simulador.

En el tema de **seguridad**:

- Aplicación de buenas prácticas de seguridad para el equipo y la información.
- Uso de antivirus.

En el tema **comunicación y colaboración en línea**:

- Uso eficiente de correo electrónico.
- Uso de aplicaciones para móviles.

En suma, los temas y habilidades que presentan mayor dificultad se concentran en el tema de procesamiento y administración de la información. Es evidente la dificultad que se presenta al usar la hoja de cálculo, sobre todo al usar el simulador.

Un alto porcentaje de los estudiantes tiene un dominio de tipo instrumental con un nivel elemental de uso de TIC. Necesitan aprender a utilizar los programas con mayor profundidad y a desarrollar habilidades de orden cognitivo para interactuar con la información que circula en Internet de forma segura o para procesar datos numéricos.

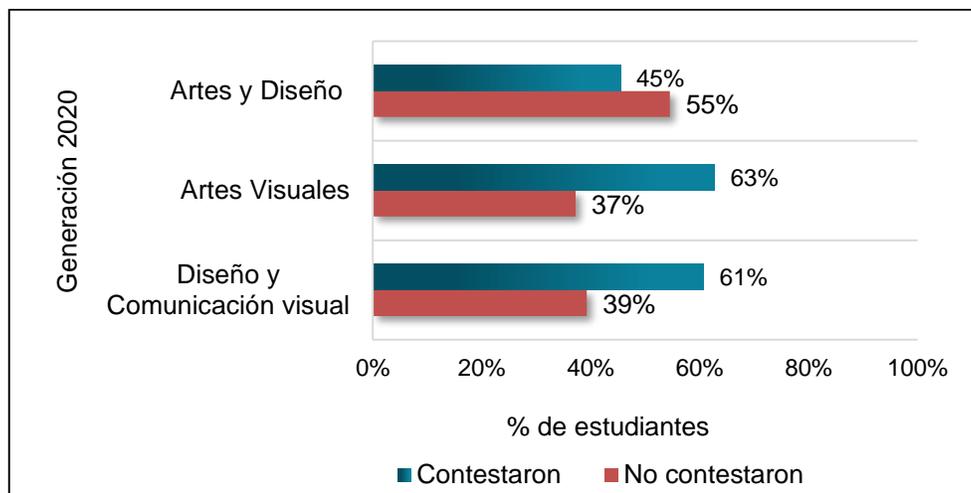
2.5 Resultados por carrera

A continuación, se presentan para Artes Visuales y Diseño y Comunicación visual, los resultados con mayor detalle.

a) Participación

La participación en el TICómetro® a nivel Facultad fue, como ya se mencionó, del **61%** con **473** estudiantes que respondieron el cuestionario. De este conjunto, 155 (33%) están inscritos en la carrera de Artes Visuales, 308 (65%) en Diseño y Comunicación visual y 10 (2%) en Artes y Diseño. La participación de alumnos se muestra en la Figura 21.

Figura 21. Participación de alumnos por carrera.



Como puede observarse, en esta generación los estudiantes de Artes Visuales tuvieron mayor porcentaje de participación (63%), en la generación 2019, este comportamiento pudo apreciarse con los estudiantes de Diseño y Comunicación visual (71%).

Como ya hemos mencionado, Artes y Diseño tuvo una participación menor al 50%, lo que significaría un sesgo en sus resultados; por esta razón, omitiremos el detalle para la carrera.

b) Condiciones de acceso a TIC

Para determinar el nivel de acceso a las TIC tomamos en cuenta varios factores como: el acceso a Internet (desde el hogar y con plan de datos para móviles), la cantidad y tipo de dispositivos con que cuenta cada estudiante, y las horas que pasan conectados a Internet, entre otras.

El 96% de los estudiantes declaró tener acceso a Internet desde casa, de este conjunto, destaca Diseño y Comunicación visual por ser la que reporta el 97%. En la Tabla 5 se presentan los datos de acceso a Internet para las dos carreras.

Tabla 5. Internet en casa por carrera.

| Carrera | Acceso a Internet desde casa | | | |
|------------------------------|------------------------------|----|-----|-----|
| | No | | Sí | |
| Artes Visuales | 12 | 8% | 143 | 92% |
| Diseño y Comunicación visual | 9 | 3% | 299 | 97% |
| Total | 21 | 5% | 442 | 95% |

Los datos que se obtienen en la pregunta acerca de la frecuencia con la que asisten a un café Internet se presentan en la Tabla 6. Observamos que los estudiantes continúan con la necesidad de conectividad desde la Facultad a pesar de tener este servicio en casa.

Tabla 6. Frecuencia de asistencia a café Internet por carrera.

| Carrera | Frecuencia de visita a café Internet | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|---------|------------------------|---------|--------|---------|-------|---------|
| | 1 o 2 días a la semana | | 3 o 5 días a la semana | | Diario | | Nunca | |
| | % | Alumnos | % | Alumnos | % | Alumnos | % | Alumnos |
| Artes Visuales | 21% | 32 | 3% | 4 | 0% | 0 | 77% | 119 |
| Diseño y Comunicación visual | 34% | 52 | 2% | 3 | 1% | 1 | 82% | 252 |
| Total | 18% | 84 | 2% | 7 | 0% | 1 | 80% | 371 |

Con respecto a la cantidad y tipo de dispositivos a los que tienen acceso los alumnos (Tabla 7), observamos que continúa en primer lugar el acceso al celular con sistema operativo Android; seguido de la laptop, y en tercer lugar de la computadora de escritorio.

Tabla 7. Dispositivos a los que tienen acceso por carrera.

| Carrera | Dispositivo | | | | |
|------------------------------|---|--------|---------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| | Celular (Android, iOS, Windows 8, Otro) | Laptop | Computadora de escritorio | Tableta (Android, iOS, Windows 8) | Consola de videojuegos |
| Artes Visuales | 150 | 83 | 37 | 21 | 24 |
| Diseño y Comunicación visual | 301 | 178 | 102 | 60 | 60 |
| Total | 451 | 261 | 139 | 81 | 84 |

Nota. La suma de menciones de cada dispositivo es mayor al total de estudiantes ya que podían elegir más de una opción.

Debido a que en la pregunta sobre el acceso a dispositivos había la posibilidad de seleccionar más de un tipo, en la Tabla 8 presentamos las combinaciones más frecuentes. Encontramos combinaciones de dos, tres y hasta cinco dispositivos. Observamos que el celular Android y la laptop continúa siendo la combinación más común en las carreras.

Tabla 8. Cinco combinaciones más frecuentes de dispositivos por carrera.

| Carrera | Combinación de dispositivos | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|---|---------------------|---|---|
| | Celular Android y laptop | Celular Android y computadora de escritorio | Celular iOS, laptop | Celular Android, laptop, consola de videojuegos | Laptop, computadora de escritorio, celular Android. |
| Artes Visuales | 42 | 15 | 11 | 5 | 4 |
| Diseño y Comunicación visual | 64 | 45 | 25 | 16 | 8 |
| Total | 106 | 60 | 36 | 21 | 12 |

Con respecto a la conectividad contratada para dispositivos móviles, observamos en la Tabla 9 que el comportamiento es similar al de la generación 2019, en la que se identificó que entre 3 y 4 estudiantes de cada 10 no cuenta con un plan de datos. En la generación 2020, se incrementó el porcentaje de estudiantes que cuenta con un plan de datos de 500 Mb a 1 GB; sin embargo, este plan es limitado, se depende del acceso a la red en lugares públicos y en la Facultad. Solo un estudiante de la carrera de Diseño y Comunicación visual omitió su respuesta a esta pregunta.

Tabla 9. Plan de datos para móviles por carrera.

| Carrera (estudiantes) | Plan de datos | | | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|
| | 3.8 GB o más | De 2 a 3.8 GB | De 1 GB a 2 GB | De 500 MB a 1 GB | Menos de 500 MB | No tengo plan de datos |
| Artes Visuales (155) | 3% | 8% | 16% | 22% | 9% | 42% |
| Diseño y Comunicación visual (308) | 4% | 6% | 20% | 23% | 13% | 34% |

Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

A continuación, presentamos por carrera las actividades que los alumnos realizan en la escuela con sus dispositivos (Tabla 10). La situación es muy parecida a lo que ocurre a nivel Facultad, en donde se reporta como actividad principal hacer tareas, seguida de navegar en Internet. El mismo comportamiento también se presentó en la generación 2019.

Tabla 10. Actividades que con sus dispositivos realizan los alumnos por carrera.

| Carrera | Actividades | | | | | |
|------------------------------|-------------|--------------------|-----------------------------|-----|--------------|--------------------------------------|
| | Hago tareas | Navego en Internet | Participo en redes sociales | Leo | Me distraigo | No llevo mi dispositivo a la escuela |
| Artes Visuales | 138 | 128 | 97 | 99 | 86 | 5 |
| Diseño y Comunicación visual | 272 | 258 | 206 | 181 | 168 | 99 |
| Total | 410 | 386 | 303 | 280 | 254 | 14 |

Nota. La suma de menciones de cada dispositivo es mayor al total de estudiantes ya que podían elegir más de una opción.

La distribución de horas que los estudiantes pasan conectados a Internet es similar en las carreras. El rango de mayor frecuencia es entre 2 y 4 horas al día (Tabla 11). Al comparar los datos con la generación 2019, observamos que este rango es menor que el manifestado en la generación 2019 (de 4 a 6 horas diarias).

Tabla 11. Horas promedio conectados a Internet por carrera.

| Carrera (estudiantes) | Rango | | | | |
|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | 2 horas o menos | De 2 a 4 horas | De 4 a 6 horas | De 6 a 8 horas | 8 horas o más |
| Artes Visuales (155) | 10% | 37% | 29% | 15% | 9% |
| Diseño y Comunicación visual (308) | 8% | 32% | 31% | 19% | 10% |

Finalmente, en la Tabla 12 presentamos la distribución de estudiantes por carrera que tienen experiencia usando una plataforma educativa. En las carreras la plataforma que recuerdan con mayor frecuencia es Edmodo.

Tabla 12. Uso de plataforma educativa por carrera.

| Carrera | Plataforma Educativa | | | | | | | |
|------------------------------|----------------------|--------|------------|-------------|--------|---|------|----------------|
| | Moodle | Edmodo | Blackboard | Colaboranet | Aula24 | Usé un aula virtual, pero no recuerdo su nombre | Otra | No las conozco |
| Artes Visuales | 20 | 67 | 3 | 1 | 6 | 55 | 39 | 25 |
| Diseño y Comunicación visual | 21 | 126 | 5 | 1 | 16 | 104 | 68 | 66 |
| Total | 41 | 193 | 8 | 2 | 22 | 159 | 107 | 91 |

Nota. La suma de menciones de cada dispositivo es mayor al total de estudiantes ya que podían elegir más de una opción.

c) Nivel de habilidades digitales

Los resultados a nivel Facultad muestran que la mayoría de alumnos obtuvo cinta azul (72%). Este color de cinta es el que abarca calificaciones entre 6 y 8.5, calificaciones aprobatorias mínimas y medias. En la Tabla 13 se puede apreciar que la distribución de cintas en cada carrera es muy similar.

Tabla 13. Cintas obtenidas por los estudiantes de cada carrera.

| Carrera | Cintas | | | | | | | |
|------------------------------|--------|---|---------|----|------|-----|-------|----|
| | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
| Artes Visuales | 1% | 1 | 25% | 39 | 72% | 112 | 2% | 3 |
| Diseño y Comunicación visual | 1% | 3 | 23% | 71 | 72% | 222 | 4% | 12 |

Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

La distribución de puntos aplicada a las carrera (Tabla 14) nos ayuda a corroborar lo anterior. La mayoría de los estudiantes de Artes Visuales (34%) y Diseño y Comunicación visual (34%) obtiene calificaciones entre 7 y 8. Aunque pocas, también hay presencia de calificaciones mayores a 8.0, incluso en Diseño y Comunicación visual, un estudiante obtuvo más de 9.

Tabla 14. Distribución de puntos por rango por carrera.

| Carrera (estudiantes) | Rango de calificaciones | | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| | $x < 30$ | $30.1 < x \leq 40$ | $40.1 < x \leq 50$ | $50.1 < x \leq 60$ | $60.1 < x \leq 70$ | $70.1 < x \leq 80$ | $80.1 < x \leq 90$ | $90.1 < x \leq 100$ |
| Artes Visuales (155) | 1% | 2% | 5% | 19% | 30% | 34% | 10% | 0% |
| Diseño y Comunicación visual (308) | 1% | 0% | 3% | 20% | 31% | 34% | 10% | 0% |

Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

En relación con las cintas obtenidas por género vemos en las tablas 15 y 16 que la distribución de cintas azules en ambos géneros es similar en las carreras. En Diseño y Comunicación visual, hombres y mujeres obtienen el mayor porcentaje de cintas negras. En Artes Visuales, hombres y mujeres obtienen el mayor porcentaje de cintas naranjas.

Tabla 15. Cintas obtenidas por hombres en cada carrera.

| Carrera | Hombres | | | | | | | |
|------------------------------|---------|---|---------|----|------|----|-------|---|
| | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
| Artes Visuales | 2% | 1 | 21% | 9 | 72% | 31 | 5% | 2 |
| Diseño y Comunicación visual | 1% | 1 | 18% | 16 | 75% | 65 | 6% | 5 |

Tabla 16. Cintas obtenidas por mujeres en cada carrera.

| Carrera | Mujeres | | | | | | | |
|------------------------------|---------|---|---------|----|------|-----|-------|---|
| | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
| Artes Visuales | 0% | 0 | 27% | 30 | 72% | 81 | 1% | 1 |
| Diseño y Comunicación visual | 1% | 2 | 25% | 55 | 71% | 157 | 3% | 7 |

En lo que se refiere a la distribución de cintas por bachillerato del que provienen los estudiantes de las carreras, el comportamiento es similar al presentado para toda la FAD, en el que la mayor parte de los estudiantes procede del bachillerato UNAM (ENP y CCH). En la Tabla 17 se aprecia la distribución de cintas por bachillerato en cada carrera.

Tabla 17. Cintas y su porcentaje por bachillerato de procedencia con mayor frecuencia en las carreras.

| Carrera (estudiantes) | Bachillerato de procedencia | Cinta | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--------|---|---------|----|------|-----|-------|---|
| | | Blanca | | Naranja | | Azul | | Negra | |
| Artes Visuales (155) | Público de la UNAM: ENP (45%) | 0% | 0 | 20% | 10 | 80% | 55 | 0% | 0 |
| | Público de la UNAM: CCH (44%) | 1% | 1 | 31% | 21 | 66% | 45 | 1% | 1 |
| | Privada: incorporada a la SEP (1%) | 0% | 0 | 50% | 1 | 50% | 1 | 0% | 0 |
| Diseño y Comunicación visual (308) | Público de la UNAM: ENP (57%) | 1% | 2 | 13% | 24 | 80% | 149 | 7% | 9 |
| | Público de la UNAM: CCH (37%) | 0% | 0 | 21% | 33 | 74% | 105 | 5% | 7 |
| | Privada: incorporada a la SEP (3%) | 0% | 0 | 13% | 1 | 88% | 7 | 0% | 0 |

Nota. La suma de porcentajes puede ser diferente al 100% por el redondeo de las cifras.

A continuación, presentamos el perfil de habilidades digitales de los estudiantes de las carreras (Tabla 18). Para cada tema y rubro se muestra el color de cinta y el porcentaje de aciertos obtenidos por los estudiantes. Los rubros que presenta mayor dificultad se muestran en color naranja (calificaciones entre 3.01 y 6) y blanco (calificaciones menores a 3).

Tabla 18. Perfil de desempeño por carrera.

| Generación 2020 | | |
|--|----------------------|------------------------------------|
| Carrera (estudiantes) | Artes Visuales (155) | Diseño y Comunicación visual (308) |
| Tema y rubro del TICómetro | | |
| 1. Procesamiento y administración de la información | | |
| 1.1 Características de las computadoras | 71% | 63% |
| 1.2 Administración de la información | 67% | 74% |

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| 1.3 Procesador de texto | 70% | 73% |
| 1.3.1 Procesador de texto. Simulador | 47% | 51% |
| 1.4 Hoja de cálculo | 61% | 56% |
| 1.4.1 Hoja de cálculo. Simulador | 16% | 20% |
| 1.5 Presentador electrónico | 71% | 74% |
| 1.6 Medios digitales | 73% | 78% |
| | 62% | 64% |

| 2. Búsqueda, selección y validación de la información | | |
|--|------------|------------|
| 2.1 Búsqueda de información | 79% | 77% |
| 2.1.1 Búsqueda de información. Simulador | 33% | 42% |
| 2.2 Servicios en línea | 77% | 82% |
| | 71% | 72% |

| 3. Seguridad | | |
|---|------------|------------|
| 3.1 Del equipo y los datos | 63% | 60% |
| 3.2 Datos personales | 70% | 73% |
| 3.3 Navegación segura por Internet | 78% | 77% |
| 3.4 Dispositivos móviles, correo electr. y redes sociales | 64% | 68% |
| | 67% | 68% |

| 4. Comunicación y colaboración en línea | | |
|--|------------|------------|
| 4.1 Correo electrónico | 68% | 67% |
| 4.2 Redes Sociales | 84% | 81% |
| 4.3 Dispositivos móviles | 65% | 71% |
| | 72% | 73% |
| Total general | 67% | 68% |

Como se observó a nivel Facultad, vemos que en las dos carreras los estudiantes obtienen resultados no aprobatorios (menores al 60% de aciertos) en los rubros que involucran el uso de simuladores: Procesador de texto, Hoja de cálculo y Búsqueda de Información.

Conclusiones

Los resultados de la segunda aplicación del diagnóstico sobre habilidades en el uso de TIC nos permiten contar con información valiosa para la caracterización del perfil de los estudiantes de la Facultad de Artes y Diseño (FAD) de la UNAM, en torno al acceso y uso de TIC.

Entre los principales hallazgos queremos destacar el alto nivel de acceso a computadoras e Internet desde casa que manifiestan tener los estudiantes. El **96%** de la población que contestó el TICómetro® puede acceder a Internet desde el hogar. Es importante destacar que este nivel de acceso a TIC es superior al que reporta el INEGI para la Ciudad de México y el Estado de México, de donde proviene la mayor parte de los estudiantes que ingresan a la Facultad. El **19%** visita un café Internet al menos una vez a la semana.

Encontramos que hay **817** dispositivos móviles (laptops, tabletas y celulares inteligentes), más que el total de estudiantes evaluados, por lo que podemos interpretar que cuentan con más de un dispositivo móvil que puede conectarse a Internet y que podrían utilizar en la Facultad de Artes y Diseño para fines educativos. El celular con sistema operativo Android es el de mayor acceso con **338** menciones, seguido de la laptop con **269** menciones y, en tercer lugar, la computadora de escritorio con **141**. La combinación de dispositivos más frecuente (**108** menciones) es la del celular Android con laptop.

Un estudiante de la carrera de Diseño y Comunicación visual mencionó no tener acceso a algún tipo de dispositivo. Del conjunto de estudiantes que tiene acceso a Internet desde sus móviles utilizando un plan de datos (**64%**), sólo el **47%** tiene un plan con 1GB o más. Realizar tareas y navegar en Internet son las actividades más frecuentes.

Los estudiantes se conectan a Internet con mayor frecuencia (**34%**) en un rango promedio de 2 a 4 horas diarias. Estos datos son menores a los reportados por la AMIPCI (2019), en donde el tiempo promedio de uso total de Internet es de 8 horas con 20 minutos. La edad para comenzar a utilizar dispositivos electrónicos comenzó para el **41%** de los estudiantes evaluados entre los 10 y 12 años de edad. En relación con el uso de plataformas educativas, el **86%** de los estudiantes menciona haber usado una, entre ellas la que más recuerdan es Edmodo.

En esta generación las dificultades mayores continúan presentándose en los rubros que requieren del uso de simuladores como la hoja de cálculo, procesador de texto y búsqueda de Información en Internet. En los tres casos las calificaciones obtenidas en los simuladores fueron menores que en los otros tipos de reactivos, con la consecuente disminución del promedio general de calificaciones. Esto impactó de forma particular el rubro Hoja de cálculo. También se observan dificultades en el rubro de seguridad del equipo y la información, así como en el uso eficiente del correo electrónico.

En los cuatro temas evaluados encontramos contenidos y problemas que no pudo resolver más del **30%** de la población. Los más destacados, en orden de importancia por la dificultad que presentan, son:

- **Procesamiento y administración de la información:** dificultades para usar funciones básicas, escribir y realizar operaciones con fórmulas en la hoja de cálculo (simuladores); usar herramientas de formato del procesador de texto (simuladores); identificar las propiedades de diversos dispositivos de cómputo (sistema operativo, usos, transferencia y almacenamiento de información); gestionar y organizar la información.

- **Búsqueda, selección y validación de información:** dificultades para seleccionar información confiable en Internet (simuladores).
- **Seguridad:** dificultades para usar un antivirus y aplicar buenas prácticas de seguridad en la protección del equipo y la información.
- **Comunicación y colaboración en línea:** dificultades para usar de forma eficiente el correo electrónico y las aplicaciones móviles.

Esta problemática permite vislumbrar el tipo de contenidos y habilidades que se pueden abordar en las asignaturas que se imparten en la Facultad de Artes y Diseño para formar a los estudiantes como ciudadanos digitales.

A partir de las dificultades identificadas, la Coordinación de Tecnologías para la Educación – h@bitat puma desarrolló un curso de apoyo para que los estudiantes puedan mejorar sus habilidades. Las actividades de este curso están disponibles en la plataforma Moodle en <http://retos.educatic.unam.mx>. Son actividades que pueden realizar los estudiantes de manera autónoma pero también pueden ser utilizadas por los profesores que deseen hacer uso de ellas en sus clases o como actividades extraclase. El acceso es libre, sin necesidad de crear cuentas de usuario.



Universidad Nacional Autónoma de México

retos TIC

h@bitat puma
Sin iniciar sesión. (Ingresar)

¡Llegamos a los 100 retos!

¡Bienvenido!

En este espacio encontrarás distintas actividades que te servirán para aprender o mejorar tus habilidades en el uso de algunas herramientas digitales básicas.

Los hemos llamado Retos ya que en todos hay alguna tarea en la que tú tienes que poner manos a la obra, resolver un problema y practicar.

Estos retos te servirán como apoyo en tus actividades académicas durante el bachillerato.

Los distintos retos están organizados en cuatro grandes bloques. Si colocas el puntero del ratón en los botones de colores que se encuentran a continuación podrás ver una descripción breve de cada bloque.

Procesamiento y administración de la información

Acceso a la información

Seguridad

Colaboración y comunicación en línea

¿Aceptas el reto?

moodle

Hecho en México. Derechos reservados UNAM 2009-2015. [Créditos]

Sin iniciar sesión. (Ingresar)

Esta página puede ser reproducida con fines no lucrativos, siempre y cuando no se modifique, se cite la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma requiere permiso previo por escrito de la institución.

La experiencia de aplicación permitió confirmar que es necesario intensificar el trabajo con computadoras para promover el desarrollo de las habilidades digitales que no es posible desarrollar con el uso de dispositivos móviles, especialmente en el caso de la hoja de cálculo.

Para finalizar, nos interesa plantear algunas de las limitaciones de este estudio y las acciones a futuro. En primer lugar, el instrumento está diseñado con 30 preguntas debido a dos razones: 1) la duración que tiene una clase de bachillerato (50 minutos) y 2) la calidad de los equipos de cómputo y la velocidad de la red. Los reactivos diseñados con simuladores (procesador de texto, hoja de cálculo y motor de búsqueda en Internet) plantean retos a futuro ya que el desempeño en éstos fue menor que en los otros.

A pesar de las limitaciones señaladas consideramos que el TICómetro® es un instrumento valioso y perfectible que puede ayudar a obtener información necesaria para la definición de estrategias de integración de TIC y TAC en la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM, encaminadas a la formación de la planta docente y a la identificación de apoyos para estudiantes que tienen menos oportunidades de acceso a la tecnología.

Bibliografía

- Matriz de habilidades digitales.* (2016). México, Coordinación de Tecnologías para la Educación-h@bitat puma- DGTIC-UNAM.
- AMIPCI (2019). *15° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2018.* Movilidad en el Usuario de Internet https://irp-cdn.multiscreensite.com/81280eda/files/uploaded/15%2BEstudio%2Bsobre%2Blos%2BHa_bitos%2Bde%2Blos%2BUsuarios%2Bde%2BInternet%2Ben%2BMe_xico%2B2019%2Bversio_n%2Bpu_blica.pdf. Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2019.
- Baptista, M., Fernández, C., Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación.* 5° edición. México: McGraw-Hill.
- Bisquerra, R. (2000). *Métodos de investigación educativa: guía práctica.* Barcelona: CEAC.
- CEPAL (2005). *Indicadores clave de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.* Recuperado del sitio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://www.cepal.org/socinfo/noticias/documentosdetrabajo/7/23117/Indicadores.pdf>. Fecha de consulta: 18 de mayo de 2012.
- Crovi, D. (2010). *Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas. Diagnóstico en la UNAM.* Plaza y Valdés/UNAM. México.
- Flanagin, A. & Metzger, M. (2011). *Kids and Credibility. An Empirical Examination of Youth, Digital Media Use, and Information Credibility.* MacArthur Foundation Reports on Digital Media and Learning. MIT Press.
- Galindo Cáceres, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación.* México: Pearson Educación.
- Graue, E. (2015) Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019. México, UNAM. Recuperado de <http://www.rector.unam.mx/doctos/PDI-2015-2019.pdf>. Fecha de consulta: diciembre de 2016
- Henriquez-Ritchie, P. & Organista Sandoval, J. (2009). *Definición y estimación de tipos y niveles de uso tecnológico: una aproximación a partir de estudiantes de recién ingreso a la universidad.* Revista electrónica de Tecnología educativa, núm. 30. Recuperado de: http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec30/articulos_n30_pdf/Edutec-e30_Henriquez_Organista.pdf. Fecha de consulta: 21 de junio de 2012.
- Herrera Batista, M. (2009). *Disponibilidad, uso y apropiación de las tecnologías por estudiantes universitarios en México: perspectivas para una incorporación innovadora.* Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 48/6. Recuperada de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2630Batistav2.pdf>. Fecha de consulta: el 18 de mayo de 2012.

- ICDL Licencia Internacional de Manejo de Computadoras (2007). *Syllabus o Programa de Estudios versión 5*. Recuperado de: <http://www.icdlmexico.org/index.jsp> Fecha de consulta: marzo de 2016.
- INEGI (2019). *Disponibilidad y Uso de TIC en hogares*. México: INEGI, 2019. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/default.html#Informacion_general. Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2019.
- ISTE. International Society of Technology and Education. (2010). Recuperado de: <http://www.iste.org/> Fecha de consulta: marzo 2016.
- Kriscautzky, M. (2010). *Las TIC en la enseñanza. Alfabetización digital y formación de profesores*. México, DGTIC-UNAM. Documento de trabajo interno.
- Mariscal, J, Gil-García, J. R., Almada, A. (2008). *Políticas de acceso a tecnologías de la información: El caso de e-México*. [Versión electrónica] México: Centro de Investigación y Docencia Económicas. Recuperado de: <http://telecomcide.org/docs/publicaciones/DTAP-215.pdf>. Fecha de consulta: 16 de mayo de 2012.
- Narro, J. (2011) *Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015* (2011). México, UNAM.
- OECD (2011). *PISA 2009 Results: Students On Line Digital Technologies and Performance (Volume VI)*. Recuperado de: http://www.pisa.oecd.org/document/57/0,3746,en_32252351_46584327_48265529_1_1_1_1,00.html#how_to_obtain. Fecha de consulta: noviembre 2011.
- Lewis R. A., (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- SEP. CONOCER. Sistema Nacional de competencias (2012). *Estándares de competencia para el sector educativo. Usuarios de computadora, Internet y correo electrónico*. Recuperado de: <http://www.conocer.gob.mx/index.php/estandaresdecompetencia>. Fecha de consulta: junio de 2012.
- SIMCETIC (2013). *Desarrollo de habilidades digitales para el siglo XXI en Chile: ¿Qué dice el SIMCE TIC?* Santiago, LOM Ediciones, 258 p.
- Tannenbaum & Katz (2008). *Setting Standards on the Core and Advanced iSkills™ Assessm. ETS, Princeton, NJ*. Recuperado de <http://www.ets.org/iskills/about>. Fecha de consulta: junio de 2011.
- Volkow, N., (2006). *La brecha digital, un concepto social con cuatro dimensiones*. Boletín de Política Informática, Núm. 6. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/tecnologia/brecha.pdf>. Fecha de consulta: 18 de mayo de 2012.

Directorio

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers

Rector

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

Secretario de Desarrollo Institucional

Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación

Dr. Felipe Bracho Carpizo

Director General

Dr. Guillermo Rodríguez Abitia

Director de Innovación y Desarrollo Tecnológico

Mtra. Cristina Múzquiz Fragoso

Directora de Docencia en TIC

Dra. Marcela Peñaloza Báez

Directora de Colaboración y Vinculación

Act. José Fabián Romo Zamudio

Director de Sistemas y Servicios Institucionales

M. en C. María de Lourdes Velázquez Pastrana

Directora de Telecomunicaciones

Dra. Marina Kriscautzky Laxague

Coordinadora de Tecnologías para la Educación

Mtra. María del Carmen Hernández Hernández

Subdirectora de Comunicación e Información

Coordinación de Tecnologías para la Educación

Dra. Marina Kriscautzky Laxague

Coordinadora

Mtra. María Elizabeth Martínez Sánchez

Jefa del Departamento de Formación académica en uso de TIC

Créditos

Responsables del Informe

Angélica María Ramírez Bedolla
Marina Kriscautzky Laxague

Diseño del TICómetro®

Alejandra Páez Contreras
Angélica María Ramírez Bedolla
Arturo Muñoz Colunga
Gabriela Patricia González Alarcón
Lissette Zamora Valtierra
Marina Kriscautzky Laxague
Mónica Ávila Quintana
Patricia Martínez Falcón

Calibración del TICómetro

Juan Manuel Flores Ayala

Desarrollo de simuladores

Isaac Moguel Pedraza

Pruebas de funcionalidad del instrumento y los simuladores

Angélica María Ramírez Bedolla
Miguel Zúñiga González

Desarrollo y administración de Moodle, sites y extracción de datos

Miguel Zúñiga González
Angélica María Ramírez Bedolla

Mesa de ayuda - h@bitat puma

Nora Elizabeth Tapia Ruiz

Coordinación técnica de pruebas

Luz María Castañeda de León

Administración de servidores

Abigail Sánchez Gálvez
Diego Arturo Torres Hernández
Eduardo Vázquez Pérez
Francisco Javier Noriega Hernández
José Manuel Lira Pineda
Oscar Alejandro Luna Cruz
Pedro Bautista Fernández

Seguridad de la Información

José Roberto Sánchez Soledad
Demián Roberto García Velázquez
Sergio Anduín Tovar Balderas

Monitoreo de redes

Carlos Alberto Vicente Altamirano
Erika Hernández Valverde
Esteban Roberto Ramírez Fernández
Hugo Rivera Martínez
Lourdes Jiménez Ramírez
Marcial Martínez Quinto

Pruebas de software

Cristhian Eder Alavez Barrita
Juan Manuel Castillejos Reyes
Juan Antonio Chavarría Camacho
Rosalia Rosas Castañeda

Becarios

Ana Karen Pérez Cruz
Carlos Daniel Muñoz Gómez
Denise Hurtado Barocio
Fátima Ortiz Romero
Laura Isabel Vicente Martínez
Sandra Rebeca Flores Galván
Sonia Lizbet Ramos Ramírez
Ximena Durón González

Asistente general

Georgina Islas Ortiz



Agradecimiento

A las autoridades de la Facultad de Artes y Diseño, UNAM

Dr. Gerardo García Luna Martínez
Director de la Facultad de Artes y Diseño

Lic. Francisco Javier Martínez Ramírez
Secretario de la Dirección, Planeación y Vinculación

Mtro. Pedro Ortiz Antoranz
Secretario Académico

Dra. Adriana Paredes Martínez
Coordinadora de Gestión Académica

Lic. Rubén Cerrillo García
Coordinador de la licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

Mtra. Ma. Del Carmen Rossette Ramírez
Coordinadora de la licenciatura en Artes Visuales